

FIȘA DISCIPLINEI¹

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Agora din municipiul Oradea
1.2 Facultatea	Facultatea de Științe Economice
1.3 Departamentul	Științe Economice
1.4 Domeniul de studii	Management
1.5 Ciclul de studii	Ciclu II- Masterat
1.6 Programul de studii/Calificarea	Managementul resurselor umane

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	ETICĂ ȘI INTEGRITATE ACADEMICĂ
2.2 Titularul activității de curs	
2.3 Titularul activității de seminar/laborator	
2.4 Anul de studiu	I
2.5 Semestrul	I
2.6 Tipul de evaluare	EC (Evaluare continuă)
2.7 Regimul disciplinei	Ob (Disciplină obligatorie)

3. Timpul total estimat

3.1 Număr de ore pe săptămână	1	din care 3.2 curs	1	3.3 seminar/laborator	-
3.4 Total ore din planul de învățământ	14	din care 3.5 curs	14	3.6 seminar/laborator	-
Distribuția fondului de timp					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					34
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platforme electronice de specialitate și pe teren					40
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					40
Tutoriat					10
Examinări					2
Alte activități...					10
3.7 Total ore studiu individual					136
3.8 Total ore din planul de învățământ (3.4) + Total ore studiu individual (3.7)					150
3.9 Total ore pe semestru (25 ore/1 credit) 25x6=150					150
3.10 Numărul de credite					6

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	
4.2 de competențe	

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	
-------------------------------	--

¹Cf. M.Of. al României, Partea I, Nr.800 bis/13.XII.2011, Ordinul ministrului nr. 5703 din 18 oct. 2011

5.2 de desfășurare a seminarului/laboratorului	
--	--

6. Competențe specifice acumulate

Competențe profesionale	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitatea de evaluare și autoevaluare • Capacitatea de a sintetiza • Capacitatea de a lucra în echipă • Capacitatea de a colabora cu specialiști din alte domenii • Capacitatea de analiză și sinteză • Capacitatea de organizare și planificare • Capacitatea de a evalua • Viteză de reacție în luarea unor decizii
Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitatea de a transpune în practică cunoștințele teoretice • Capacitatea de a identifica cauzele și substratul anumitor situații • Capacitatea de a cerceta

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<p>Disciplina - Etică și integritate academică își propune:</p> <ul style="list-style-type: none"> - transmiterea unor cunoștințe generale de sinteză privind etică și integritate academică din cadrul unei organizații - transmiterea de informații privind măsurile de mentenanță și îmbunătățire continuă a strategiilor, practicilor și politicilor de etică și integritate
7.2 Obiectivele specifice	îmbinarea aspectelor teoretice cu cele practice - aplicative pentru a ușura cursanților înțelegerea multitudinii de situații.

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
		Total: 14
Capitolul 1. TEORII ETICE LEGATE DE MORALITATE 1.1 .Principii, valori și reguli morale 1.2. Ce este moral, legal și permis de către religie? 1.3. Normativ și descriptiv 1.4. Autonomie morală și responsabilitate personală 1.5. Ce este o persoană? 1.6. Etică și diversitate	Prelegere Discuții interactive Prezentări PP	2
Capitolul 2. EVALUAREA MORALĂ 2.1. Argumentarea etică 2.2 Comportament etic față de persoane	Prelegere Discuții interactive Prezentări	3

	PP	
<p>Capitolul 3. NECESITATEA ETICII ȘI INTEGRITĂȚII ACADEMICE</p> <p>3.1. Universitatea modernă, bazată pe principii morale 3.2. Comportamente imorale în universitate și consecințele lor 3.2. Reglementări privind etica în universitățile din România 3.3. Reguli morale și de etichetă în spațiul academic</p>	<p>Prelegere Discuții interactive Prezentări PP</p>	3
<p>Capitolul 4. INSTRUMENTE INSTITUȚIONALE PENTRU PROMOVAREA ETICII ACADEMICE</p> <p>4.1. Cadrul normativ specific eticii instituționale 4.2. Codurile și comisiile de etică 4.3. Principii ale eticii cercetării științifice. 4.4. Evaluarea și avizarea proiectelor de cercetare 4.5. Cooperarea între persoane cu viziuni sau opinii diferite (climat etic incluziv, încrederea mutuală) 4.6. Eticheta universitară în situația divergențelor de opinii 4.7. Autoritate, ierarhie și respect 4.8. Hărțuire, favoritism și nepotism 4.9. Dreptatea și echitatea în organizațiile academice 4.10. Responsabilitatea publică 4.11. Principiul precauției și cercetările riscante</p>	<p>Prelegere Discuții interactive Prezentări PP</p>	3
<p>Capitolul 5. PLAGIATUL</p> <p>5.1. Relația dintre dreptul de autor și plagiat 5.2. Autorat și coautorat 5.3. Originalitatea rezultatelor</p>		3
8.2 Seminar/laborator	Metode de predare	Observații
Nu este cazul		
Bibliografie		
Bibliografie obligatorie:		
<p>1. Manolescu Adriana, Note de curs și seminar, Ed. Universității Agora, Oradea</p> <p>Bibliografie recomandată:</p> <p>1. Liviu Andreescu. „Academic Freedom in Religiously-Affiliated Universities”. În: Journal for the Study of Religions and Ideologies, nr. 7(19), 2008, pp. 162-183; 2. Liviu Andreescu. „Self-plagiarism in academic publishing: the anatomy of a misnomer”. În: Science and Engineering Ethics, nr. 19(3), 2013, pp. 775-797; 3. Aristotel. Etica Nicomahică (traducere de Stella Petecel). București: Editura Științifică și Enciclopedică, 1988; 4. Julian Baggini; Peter Fosl. A Compendium of Ethical Concepts and Methods. London: Blackwell Publishing, 2014; 5. Jeremy Bentham. The collected works of Jeremy Bentham: An introduction to the principles of morals and legislation. Oxford: Clarendon Press, 1996; 6. Zulfiqar Bhutta, „Beyond Informed Consent”. În: Bulletin of the World Health Organization, nr. 82, 2004, pp. 771-777; 7. John Bruhn. „The Functionality of Gray Area Ethics in Organizations”. În: Journal</p>		

- of Business Ethics, nr. 89, 2009, pp. 205-214;
8. Chris Chambers. The Seven Deadly Sins of Psychology. New Jersey: Princeton University Press, 2017;
 9. Roger Crisp; Michael Slote (editori). Virtue Ethics. Oxford: Oxford University Press, 1997;
 10. Ronald Duska. „Whistleblowing and employee loyalty”. În: Contemporary reflections on business ethics. Springer, 2007, pp. 139-147;
 11. Daniele Fanelli. „How Many Scientists Fabricate and Falsify Research? A Systematic Review and Meta-Analysis of Survey Data”. În: PLoS ONE, nr. 4(5), 2009;
 12. Joshua Greene, et. al. „An fMRI investigation of emotional engagement in moral judgment”. În: Science, 2001;
 13. Jonathan Haidt. The emotional dog and its rational tail: a social intuitionist approach to moral judgment. În: Psychological review, 2001;
 14. Marian – Gabriel Hâncean; Matjaž Perc. „Homophily in coauthorship networks of East European sociologists”. În: Scientific reports, nr, 6, 2016;
 15. David Hume. A treatise of human nature. Oxford: Clarendon Press, 1739;
 16. Sahra Jabbehdari; John Walsh. „Authorship norms and project structures. În: Science, Technology, & Human Values, nr. 42(5), 2017, pp. 872-900;
 17. Ronald Jackson; et al. „Expression of mouse interleukin-4 by a recombinant ectromelia virus suppresses cytolytic lymphocyte responses and overcomes genetic resistance to mousepox”. În: Journal of virology, nr. 75(3), 2001, pp. 1205- 1210;
 18. Matthias Kaiser. „The Precautionary Principle and its Implications for Science – Introduction”. În: Foundations of Science, nr. 2, 1997, pp. 201-205;
 19. Imanuel Kant. Întemeierea Metafizicii Moravurilor (traducere de Filotheia Bogoiu, Valentin Mureșan, Miki Ota, Radu Gabriel Pârvu). București: Editura Humanitas, 2007;
 20. Muel Kaptein, Ethics Management. Auditing and Developing the Ethical Content of Organizations, Dordrecht: Kluwer Academic Pub., 1998;
 21. Muel Kaptein; Johan Wempe. The balanced company: A theory of corporate integrity. New York: Oxford University Press, 2002;
 22. Muel Kaptein. „Developing and Testing a Measure for the Ethical Culture of Organizations: The Corporate Ethical Virtues Model”. În: Journal of Organizational

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	- Discurs - Prezentare interactivă a noțiunilor - Exemplificarea părții teoretice cu exemple din	Examen	100%

	practica în domeniu		
10.5 Seminar/laborator			
10.6 Standard minim de performanță			
<ul style="list-style-type: none"> • Capacitatea de evaluare și autoevaluare • Capacitatea de a sintetiza • Capacitatea de a lucra în echipă • Capacitatea de a colabora cu specialiști din alte domenii • Capacitatea de analiză și sinteză • Capacitatea de organizare și planificare • Capacitatea de a evalua • Viteză de reacție în luarea unor decizii • Capacitatea de a transpune în practică cunoștințele teoretice • Capacitatea de a identifica cauzele și substratul anumitor situații • Capacitatea de a cerceta 			

Data completării
07.09.2022

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar

Data avizării în departament
27.09.2022

Semnătura directorului de departament
lect. univ. dr. Petrișor-Mateuț Oana